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**CENTRO INTERDIPARTIMENTALE DI RICERCA PER I BENI ARCHITETTONICI E AMBIENTALI E PER LA PROGETTAZIONE URBANA**

BAP

* 1. n. 7 del 23/03/2020

# Determina di acquisto (affidamento diretto mediante ordine diretto MEPA)

|  |  |
| --- | --- |
| **OGGETTO:** | Determina per l’affidamento diretto di fornitura di un NOTEBOOK LENOVO I5 256 SSD 8 GB RAM WIN 10 e di una stampante KIT MULTIFUNZIONE BROTHER MFC 2710 DW +, ai sensi dell’art. 36, comma 2, lettera a) del D.Lgs. 50/2016, mediante Ordine Diretto sul Mercato Elettronico della Pubblica Amministrazione (MEPA), per un importo contrattuale pari a € 697,00 (IVA esclusa), CIG Z862C82E01**,** |
| Il Direttore del Centro Interdipartimentale di Ricerca per i Beni Architettonici e Ambientali e per la Progettazione Urbana BAP | |
| **VISTO** | il D. Lgs. 50 del 18 aprile 2016 e s.m.i.; |
| **VISTO** | in particolare l’art. 32, comma 2, lettera a) del predetto decreto, il quale prevede che, prima dell’avvio delle procedure di affidamento dei contratti pubblici, le stazioni appaltanti, in conformità ai propri ordinamenti, decretano o determinano di contrarre, individuando gli elementi essenziali del contratto e i criteri di selezione degli operatori economici e delle offerte e che, per gli affidamenti ex art. 36, comma 2, lett. a) del Codice, «[…] *la stazione appaltante può procedere ad affidamento diretto tramite determina a contrarre, o atto equivalente, che contenga, in modo semplificato, l’oggetto dell’affidamento, l’importo, il fornitore, le ragioni della scelta del fornitore, il possesso da parte sua dei requisiti di carattere generale nonché il possesso dei requisiti tecnico-professionali, ove richiesti»;* |
| **VISTO** | in particolare, l’art. 36, comma 2, lettera a) del citato decreto, il quale prevede che «*Fermo restando quanto previsto dagli articoli 37 e 38 e salva la possibilità di ricorrere alle procedure ordinarie, le stazioni appaltanti procedono all'affidamento di lavori, servizi e forniture di importo inferiore alle soglie di cui all'articolo 35, secondo le seguenti modalità: a) per affidamenti di importo inferiore a 40.000 euro, mediante affidamento diretto, anche senza previa consultazione di due o più operatori economici ..* […]»; |
| **VISTO** | l’art. 36, comma 7 del D.Lgs. 50/2016, il quale prevede che «*Con il regolamento di cui all’articolo 216, comma 27-octies, sono stabilite le modalità relative alle procedure di cui al presente articolo, alle indagini di mercato, nonché per la formazione e gestione degli elenchi degli operatori economici. Nel predetto regolamento sono anche indicate specifiche modalità di rotazione degli inviti e degli affidamenti e di attuazione delle verifiche sull’affidatario scelto senza svolgimento di procedura negoziata. Fino alla data di entrata in vigore del regolamento di cui all’articolo 216, comma 27-octies, si applica la disposizione transitoria ivi prevista*»; |
| **VISTE** | le Linee Guida ANAC n. 4, aggiornate al Decreto Legislativo 19 aprile 2017, n. 56 con delibera del Consiglio n. 206 del 1 marzo 2018, recanti «*Procedure per l’affidamento dei contratti pubblici di importo inferiore alle soglie di rilevanza comunitaria, indagini di mercato e formazione e gestione degli elenchi di operatori economici*», le quali hanno, tra l’altro, previsto che, ai fini della scelta dell’affidatario in via diretta, «[…] *la stazione appaltante può ricorrere alla comparazione dei listini di mercato, di offerte precedenti per commesse identiche o analoghe o all’analisi dei prezzi praticati ad altre amministrazioni. In ogni caso, il confronto dei preventivi di spesa forniti da due o più operatori economici rappresenta una best practice anche alla luce del principio di concorrenza*»; |
| **VISTO** | l’art. 1, comma 449 della L. 296 del 2006, come modificato dall’art. 1, comma 495, L. n. 208 del 2015, che prevede che le istituzioni universitarie – tra gli altri - sono tenute ad approvvigionarsi utilizzando le Convenzioni stipulate da Consip S.p.A., previste dall’art. 26 della legge 488/2000 e s. .m.i.; |
|  |  |
| **CONSIDERATO** | che ai sensi dell'articolo 36, comma 6, ultimo periodo del Codice, il Ministero dell’Economia e delle Finanze, avvalendosi di CONSIP S.p.A., ha messo a disposizione delle Stazioni Appaltanti il Mercato Elettronico delle Pubbliche Amministrazioni e, dato atto, pertanto, che sul ME.PA si può acquistare mediante Ordine Diretto di Acquisto (OdA); |
| **VISTA**  **VISTO**  **CONSIDERATO** | la circolareMIUR del 25 giugno 2019, n. 1409**,** indirizzata alle Istituzioni Universitarie, nella quale è contenuto l’invito “*ad intraprendere le iniziative opportune e necessarie affinché gli Uffici di riferimento non ricorrano al MEPA se non nei casi esplicitamente imposti dalla legge, salvo situazioni eccezionali, debitamente motivate*”;  il proprio decreto n. 6 del 13 marzo u.s., contenente “Determina per l’affidamento diretto di fornitura di un pc portatile- Marca: HP - Modello: ProBook 440 G6- ai sensi dell’art. 36, comma 2, lettera a) del D.Lgs. 50/2016, mediante Ordine Diretto su CONSIP”;  che la ditta a cui era stata affidata la fornitura suddetta ha comunicato di non essere in grado di consegnare la merce in tempi rapidi, per i noti problemi dovuti all’emergenza COVID-19; |
| **VISTA** | La necessità e l’urgenza di dotare il responsabile contabile del BAP della dotazione necessaria per poter svolgere con l’adeguata efficacia ed efficienza lo smatworking, in seguito all’emergenza determinatasi per il COVID-19; |
|  |  |
| **DATO ATTO** | della non esistenza di Convenzioni Consip attive in merito ai prodotti prescelti; |
| **VERIFICATO** | a cura del Responsabile del Procedimento, che *la fornitura* è presente sul ME.PA; |
| **TENUTO CONTO** | del fatto che il predetto Responsabile del procedimento, in seguito a numerosi contatti avuti per le vie brevi con numerosi operatori economici presenti sul mercato elettronico in ordine al criterio discriminante della fornitura della merce nel più breve tempo possibile, ha proposto di procedere all’acquisizione in discorso mediante Ordine diretto sul Mercato elettronico della Pubblica Amministrazione (ME.PA); |
|  |  |
| **CONSIDERATO** | che, a seguito di una indagine di mercato condotta mediante consultazione di elenchi e cataloghi disponibili sul portale ConsipAcquistinretepa, la fornitura maggiormente rispondente alle esigenze dell’Amministrazione è risultata essere quelle dell’operatore SARES SRL con sede in Napoli, alla via Melisurgo 15, CAP 80133 (partita Iva 05791401218); |
|  |  |
| **TENUTO CONTO** | del fatto che il suddetto operatore non costituisce l’affidatario uscente; |
| **CONSIDERATO** | che il contratto sarà sottoposto a condizione risolutiva nel caso di sopravvenuta disponibilità di una convenzione Consip S.p.A. avente ad oggetto servizi *[o forniture]* comparabili con quelli oggetto di affidamento, ai sensi della norma sopra citata; |
| **CONSIDERATO** | che, per espressa previsione dell’art. 32, comma 10, lett. b) del D.Lgs. 50/2016, non si applica il termine dilatorio di *stand still*di 35 giorni per la stipula del contratto; |
|  |  |
| **VISTO** | Il vigente Piano Triennale per la Prevenzione della Corruzione e la Trasparenza |
|  |  |
|  |  |
|  |  |

**DETERMINA**

Per le motivazioni indicate in premessa si aggiudica la fornitura de quo alla ditta SARES SRL, c. fiscale e p. IVA 05791401218, per un importo complessivo pari a euro **697,00** oltre IVA, se dovuta per legge.

Il presente provvedimento, in ossequio al principio di trasparenza e fatto salvo quanto previsto dall’art. 1, comma 32 della L. 190/2012 e dal D.Lgs 33/2013, è pubblicato, ai sensi dell’art. 29 del D.Lgs 50/2016 sul sito web dell’Ateneo Federico II di Napoli ai fini della generale conoscenza.
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